



KUJMXOQEJ188

KRAJSKÝ ÚŘAD JIHOMORAVSKÉHO KRAJE**Odbor životního prostředí
Žerotínovo náměstí 3, 601 82 Brno**Č. j.:
JMK 180441/2025Sp. zn.:
S – JMK 158923/2025/OŽP/VykVyřizuje/linka
Vykoukal/1536Brno
dle data podpisu**ROZHODNUTÍ**

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí, jako věcně i místně příslušný odvolací orgán podle § 89 odst. 1 a § 178 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, a dle § 75 odst. 1 písm. c) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, **rozhodl ve věci odvolání České společnosti ornitologické – Jihomoravské pobočky, IČO: 65353391, Lidická 971/25, 602 00 Brno, proti rozhodnutí vydanému Městským úřadem Pohořelice, ze dne 10. ledna 2024, č. j. MUHOCJ 2236/2024 OŽP, kterým se společnosti Rybníkářství Pohořelice, a. s., IČO: 46961062, Vídeňská 717, 691 12 Pohořelice, povoluje odchylný postup ve smyslu § 5b zákona o ochraně přírody a krajiny od postupu zákonné ochrany volně žijících ptáků, kterým se povoluje odstřel kormorána malého (*Microcarbo pygmaeus*), takto:**

Rozhodnutí Městského úřadu Pohořelice ze dne 01.10.2025, č. j. MUPO-30175/2025/ZP/WAJ, se podle § 90 odst. 1 písm. c) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, z části mění v odůvodnění a v rámci uložených podmínek následovně.

Podmínka č. 2 zní nově takto:

Odstřel je možný jen v období od 1. 9. do 1. 3. roku následujícího. Toto rozhodnutí je v platnosti do 01.03.2027.

Podmínka č. 3 zní nově takto:

Usmrcování kormoránů malých podle tohoto opatření lze uskutečnit jen v souladu s požadavky zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti a zákona č. 246/1992 Sb., na ochranu zvířat proti týrání. Mohou jej provádět jen osoby oprávněné podle těchto zákonů lovem stříelnou zbraní, mimo místa odpočinku kormoránů a při dobré viditelnosti a pouze v případech, že hejno tvoří nejméně 5 jedinců v dohledné vzdálenosti. Jednorázově lze ulovit maximálně 20% jedinců v dohledové vzdálenosti. Nebude prováděn společný lov. Za jedno období (tj. od 1. 9. do 1. 3.) lze ulovit maximálně 25 jedinců.

Ve zbývajícím rozsahu se citované rozhodnutí podle § 90 odst. 5 potvrzuje.

Odůvodnění

Městský úřad Pohořelice, odbor životního prostředí (dále jen „prvoinstanční orgán“), obdržel dne 31.07.2025 žádost společnosti Rybníkářství Pohořelice, a. s., IČO: 46961062, Vídeňská 717, 691 12 Pohořelice (dále jen „žadatel“) o stanovení odchylného postupu u obecně chráněného druhu kormorán malý (*Microcarbo pygmaeus*), z důvodu narůstajících škod na rybích obsádkách způsobených konzumací ryb menších velikostí – plůdků.

Prvoinstanční orgán dne 19.08.2025 informoval o zahájení řízení, do kterého se dne 27.08.2025 přihlásil spolek Česká společnost ornitologická – Jihomoravská pobočka, IČO: 65353391, Lidická 971/25, 602 00 Brno (dále jen „odvolatel“), který spolu s přihláškou zaslal i své vyjádření k věci, kde nedoporučoval stanovení odchylného postupu.

Dne 01.10.2025 vydal prvoinstanční orgán rozhodnutí ve věci, kterým stanovil odchylný postup ve smyslu § 5b odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny spočívající v možnosti odstřelu jedinců kormorána malého za stanovených podmínek na některých rybnících o které bylo požádáno. Podmínky vycházejí z požadavků § 5b odst. 3 a stanovují místní, časové a další okolnosti, kdy a jak je možné provádět odstřel jedinců kormorána malého spolu s uvedením kontrolního mechanismu ze strany prvoinstančního orgánu.

V odůvodnění rozhodnutí prvoinstanční orgán konstatoval škody vyčíslené žadatelem, které byly způsobeny jedinci kormorána malého na jím obhospodařovaných rybnících. Toto vyčíslení vychází z monitoringu provedeném zaměstnanci žadatele. Následně se prvoinstanční orgán zabýval neexistencí jiného uspokojivého řešení, kdy uvedl, že žadatel může uplatňovat odstřel kormorána velkého (*Phalacrocorax carbo*) na základě opatření obecné povahy vydaného Krajským úřadem Jihomoravského kraje (č. j. JMK 39801/2024 ze dne 11.03.2024). Nicméně k odlišným potravním návykům (velikosti konzumovaných ryb) není běžný současný výskyt těchto druhů a zmíněný odstřel tak nemá vliv na jedince kormorána malého a jeho působení škod na rybích obsádkách.

Odvolatel napadl toto rozhodnutí odvoláním podaným dne 16.10.2025, kterým sleduje zrušení předmětného rozhodnutí a nestanovení odchylného postupu.

Na základě tohoto odvolání vyzval prvoinstanční orgán žadatele k vyjádření, které obdržel dne 04.11.2025. Následně dne 10.11.2025 předal předmětný spis spolu se svým stanoviskem Krajskému úřadu Jihomoravského kraje, odboru životního prostředí (dále jen „odvolací orgán“).

Odvolací orgán vyhodnotil podané odvolání jako včasné a přípustné. Na jeho základě provedl přezkum napadeného rozhodnutí a jemu předcházejícího řízení z hlediska zákonnosti a věcné správnosti. Věcnou správnost rozhodnutí přitom zkoumal v rozsahu námitek uvedených v odvolání, případně v plném rozsahu, pokud by to vyžadoval veřejný zájem. Naznačeným postupem dospěl odvolací orgán k následujícím zjištěním a závěrům.

Dle § 5a zákona o ochraně přírody a krajiny je v zájmu ochrany volně žijících druhů ptáků zakázáno mimo jiné jejich úmyslné usmrcování nebo odchyt jakýmkoliv způsobem. Od tohoto zákazu je možné stanovit odchylný postup dle § 5b zákona o ochraně přírody a krajiny, pokud neexistuje jiné uspokojivé řešení a je-li to potřebné například k prevenci závažných škod v rybářství.

Prvoinstanční orgán se zabýval možností jiného uspokojivého řešení v odůvodnění rozhodnutí, kde uvádí, že nelze předpokládat jejich odlákání při odstřelu kormorána velkého dle výše uvedeného odchylného postupu, jelikož se tyto druhy zaměřují na jinak veliké ryby, a tudíž nejsou přítomni na rybnících společně. Prvoinstanční orgán došel k závěru, že k předejití vypočítaných škod na rybí obsádce není jiného uspokojivého řešení než povolení omezeného odstřelu jedinců kormorána malého.

Odvolací orgán uvádí, že argumentace prvoinstančního orgánu vychází jak z podkladů dodaných žadatelem, tak z vlastní znalosti místních podmínek. Odůvodnění je dostatečné až na část popisující neexistenci jiného uspokojivého řešení. V této části tedy odvolací orgán odůvodnění doplnil následujícím způsobem.

Běžné metody plašení typu pochůzky, akustické či vizuální plašiče jsou využitelné pouze v omezené míře, kdy i v případě vyplašení jsou jedinci kormorána malého schopni se rychle vracet na původní místo a takové řešení je tudíž neúčinné. Současně některá opatření, zejména akustické plašení (s použitím plynových děl apod.) mohou naopak představovat větší rušení pro širší spektrum živočichů než běžný lov. Krajský úřad tak uzavírá, že uvedené odůvodnění spolu s argumentací prvoinstančního orgánu ukazuje, že k prevenci závažných škod na rybářství neexistuje jiné uspokojivé řešení než stanovení odchylného postupu, který povoluje omezený odstřel jedinců kormorána malého.

V případě stanovení odchylného postupu je třeba také splnit povinnosti obsahu rozhodnutí dle § 5b odst. 3 zákona o ochraně přírody a krajiny. Je v něm třeba uvést označení druhů a množství ptáků na které se vztahuje, prostředky způsob nebo metody povolené pro zabíjení, důvod pro odchylný postup a časové a místní okolnosti za nichž je možné dle něj postupovat a konečně způsob kontrol, které bude orgán ochrany přírody provádět.

Napadený odchylný postup se stanoví pouze pro jedince druhu kormorán malý na výtažnicích Čahoun, Nohavice, Zarostlý, Rýžoviště v k. ú. Nová Ves u Pohořelic a výtažnicích a komorách v areálu střediska Velkého dvora v k. ú. Pohořelice nad Jihlavou. Je stanoven způsob zabíjení a časové a místní okolnosti k tomu se vztahující. Důvodem je omezení škod na rybářství způsobovaných jedinci tohoto druhu. Stejně tak jsou uvedeny maximální počty jedinců, jež lze jednorázově ulovit, a nakonec i způsob kontroly tohoto odchylného postupu.

Rozhodnutí tak obsahuje všechny náležitosti požadované zákonem, nicméně odvolací orgán v rámci přezkoumání přistoupil ke konkretizaci některých podmínek za účelem zajištění ochrany dotčeného druhu.

První ze změn je posunutí konce období, kdy je možné odchylný postup využít a to na 1. března běžného roku. Důvodem je zohlednění biologie druhu, kdy kormorán malý začíná hnízdit již od března. Od jeho začátku obsazuje hnízdiště a staví hnízda, proto je nutné výše uvedené posunutí termínu. S tím souvisí i konečná platnost rozhodnutí o stanovení odchylného postupu na 01.03.2027.

Druhou změnou je poté v podmínce č. 3 stanovení maximálního počtu jedinců, které lze ulovit v rámci jednoho povoleného období (tj. od 1. září do 1. března) na 25 jedinců. Stanovení této vrchní

hranice je projevem zásady předběžné opatrnosti, kdy se jedná o první stanovení odchylného postupu k tomuto druhu v tomto místě. V průběhu uplatňování odchylného postupu je nutné monitorovat, zda a jaký vliv má na přirozený vývoj tohoto druhu, na jeho hnízdění a další aspekty jeho rozšíření v dané lokalitě.

Dále se odvolací orgán věnoval námitkám uvedeným v odvolání, při jejichž vypořádání využije obdobnou strukturu pro přehlednost.

V bodě II. odst. 1-3 odvolatel uvádí, že kormorán malý je vzácný druh a mezi zvláště chráněnými druhy ve vyhlášce č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona o ochraně přírody není zařazen pouze proto, že v době jejích aktualizací u nás nehnízdil ani se pravidelně nevyskytoval. K tomu dodává, že se začal objevovat pravidelně až od roku 2021 a hnízdí od roku 2022. Upozorňuje také, že od doby, kdy žadatel o stanovení odchylného postupu žádal poprvé (v roce 2023) a nebylo mu vyhověno, se situace zásadně nezměnila.

Ohledně argumentace k neaktuálnosti vyhlášky o zvláště chráněných druzích by se dalo s odvolatelem souhlasit do té míry, že kormorán malý nebyl k zařazení zvažován z toho důvodu, že v době aktualizací vyhlášky se u nás ani pravidelně nevyskytoval. Nicméně kormorán malý není ani na současném indikativního seznamu Agentury ochrany přírody a krajiny, který je součástí návrhu na novelizaci druhové ochrany v zákoně o ochraně přírody a krajiny. Tento návrh byl předložen Poslanecké sněmovně jako sněmovní tisk č. 878 k projednání dne 10.12.2024. Ta jej sice nestihla do konce volebního období projednat, nicméně s novelizací druhové ochrany počítá i návrh novely stavebního zákona, který byl Poslanecké sněmovně předložen jako tisk č. 67 dne 12.12.2025. Indikativní seznam je dostupný na webových stránkách Agentury ochrany přírody a krajiny.¹ Z výše uvedeného plyne, že Ministerstvo životního prostředí ani v budoucnu zjevně neuvažuje o zařazení kormorána malého mezi zvláště chráněné druhy.

V bodě II. odst. 4 odvolatel uvádí, že v odůvodnění napadeného rozhodnutí není doložena neexistence jiného uspokojivého řešení.

Odůvodnění v napadeném rozhodnutí bylo skutečně nedostatečné a proto jej odvolací orgán doplnil výše.

V bodě II. odst. 5-6 odvolatel uvádí, že v rozhodnutí jsou použita nějaká čísla o početnosti kormorána malého na předmětných rybnících bez bližšího určení. Dále uvádí, že tato čísla jsou propastně rozdílná od těch uvedených ve Faunistické databázi ČSO (Avif)².

Prvoinstanční orgán v rozhodnutí uvádí, že čísla jsou z „doloženého monitoringu“. To je sice lehce neurčitá formulace, nicméně z obsahu spisu je jasné, že se tím myslí monitoring doložený žadatelem, který k žádosti přiložil formuláře, na které jeho zaměstnanci zanášejí pozorované počty kormoránů malých na jednotlivých rybnících. Formulář žadatel využívá k doložení škody způsobené kormoránem velkým v souladu se zákonem č. 115/2000 Sb., o poskytování náhrad škod způsobených zvláště chráněnými živočichy. K propastným rozdílům v uváděných číslech se

¹ Zvláštní ochrana druhů – navrhovaná úprava - AOPK ČR

² Dostupná zde: <https://avif.birds.cz/>

prvoinstanční orgán nemohl v rozhodnutí vyjádřit, neboť tato argumentace byla uvedena až v odvolání.

Odvolací orgán tyto rozdíly přičítá zejména skutečnosti, že data z databáze Avif jsou nahodilá a od různých pozorovatelů. Zatímco zaměstnanci žadatele zadávají data do zmíněných formulářů každý všední den po dobu několika měsíců a mají tak větší šanci vyhnout se nahodilým jevům v počtu jedinců kormoránů malých na dotčených rybnících.

V bodě II. odst. 7 odvolatel uvádí, že prvoinstanční orgán nezohledňuje biologii druhu, když povoluje odstřel do 15. dubna, přičemž hnízdění tohoto druhu začíná již od března.

Odvolací orgán vyhověl této námitce, kdy změnil znění podmínky č. 2, kdy období možného odstřelu končí 1. března.

V bodě II. odst. 8 odvolatel uvádí, že lokality s povoleným odstřelem se nachází ve vzdálenosti 5 – 8,4 km od hnízdní kolonie v přírodní rezervaci Věstonická nádrž, čímž se reálně povoluje likvidace této hnízdní kolonie. Dále uvádí, že absentuje limit počtu střelených jedinců.

Odvolací orgán námitce částečně vyhověl, když stanovil maximální počet jedinců, které je možné ulovit během jednoho období na 25, což má za cíl zamezit vlivu stanoveného odchylného postupu na hnízdní kolonii. Dále konstatuje, že odchylný postup byl žadateli stanoven na značně menším počtu rybníků, než o které žádal. Současně je odchylný postup stanoven pouze na dvě období (a z toho současného již zbývá pouze menší část) a na základě monitoringu a kontrol stanovených v rozhodnutí bude nutné vyhodnotit vliv tohoto odchylného postupu na místní populaci i na zmíněnou hnízdní kolonii v případě další potenciální žádosti v budoucnu.

Odvolací orgán uzavírá, že rozhodnutí obsahuje nedostatky, proto jej v části změnil dle § 90 odst. 1 písm. c) správního řádu. Žádnému z účastníků řízení nehrozí újma z důvodu ztráty možnosti se odvolat, jelikož změna rozhodnutí neukládá nikomu z účastníků novou povinnost.

Ve zbývající části odvolací orgán rozhodnutí potvrdil, a to v souladu s § 90 odst. 5 správního řádu. Ohledně formální stránky odvolací orgán konstatuje, že rozhodnutí vydal věcně příslušný orgán, splňuje všechny formální náležitosti a neobsahuje žádné další vady.

Poučení

Proti tomuto rozhodnutí se podle § 91 odst. 1 správního řádu nelze odvolat.

Elektronický podpis: 23.12.2025

Certifikát autora podpisu:

Jméno: Ing. Mojmír Pehal

Vydal: PostSignum Qualified CA 4

Platnost do: 27.4.2026 17:27 +02:00

Ing. Mojmír Pehal
vedoucí odboru

Rozdělovník:

Účastníci řízení:

1. Rybníkářství Pohořelice a. s., Vídeňská 717, 691 23 Pohořelice
2. Česká společnost ornitologická – Jihomoravská pobočka, pobočný spolek, Lidická 971/25, 602 00 Brno

Na vědomí po nabytí právní moci:

1. Městský úřad Pohořelice, odbor životního prostředí, Vídeňská 699, 691 23 Pohořelice